

RAPPORT D'ACTIVITES
2008 2009

TABLE DES MATIERES

<u>Groupes de besoin 6°</u>	<u>3</u>
<u>Groupes de besoin 5°</u>	<u>8</u>
<u>Groupes de besoin 4°</u>	<u>11</u>
<u>Evaluations CM2</u>	<u>14</u>
<u>Module de remotivation</u>	<u>16</u>
<u>Répartitions des activités</u>	<u>16</u>

BILAN GROUPES DE BESOIN 6ème

Mathématiques

I – ORGANISATION

1 – principes de fonctionnement

A – Les évaluations

Les groupes de besoin ont démarré dès la fin du mois de septembre à partir des tests d'évaluation que nous avons fait passer aux élèves de CM2 en mai juin 2008.

Ensuite, comme l'an dernier, les groupes de besoin se sont appuyés sur les résultats des élèves aux évaluations nationales du mois de septembre 2008.

Les séquences de remédiation ont eu pour but de traiter les difficultés des élèves avant que les notions ne soient abordées en classe afin de permettre aux élèves de démarrer les enseignements dans les meilleures conditions possibles.

B – Les modes d'intervention

Cette année, la décision a été prise que chaque élève de sixième puisse bénéficier de ce type de remédiation. Pour assurer la faisabilité de cette prise en charge, les interventions devant élèves ont été assurées avec les modalités suivantes:

1- les élèves qui ont été diagnostiqués comme les plus en difficulté sur une notion donnée : la prise en charge a été assurée par les enseignants de mathématiques (Mme HERVE, MM TADDEI, PERRON, MARANGES) et M. CONTE, AR physique

2- les élèves présentant quelques lacunes sur ces mêmes notions, mais dont la compréhension était globalement acquise : la prise en charge a été assurée par les assistants pédagogiques « maths » (Mlle BRIFFOND, Mme BOUTIBOU, M BIGORRE, M EL ARMOUZI)

3- les élèves ne présentant pas de difficultés particulières ont été pris en charge par une assistante pédagogique « non maths » (Mme COLBIATI) qui est venue épauler le dispositif pour permettre des séances d'approfondissement sur des contenus différents.

C – le calendrier

Les thèmes abordés en sixième sont basés sur les résultats des élèves aux évaluations sixième de début d'année pour traiter les difficultés avant que les thèmes ne soient abordés en classe jusqu'au mois de mars, puis sur les résultats à l'évaluation commune du mois de mars pour une partie de traitement a posteriori de la difficulté scolaire.

Chaque séquence durait entre 3 et 4 semaines en fonction des thèmes et du calendrier.

Dans l'année, 8 séquences ont eu lieu du début du mois de septembre jusqu'au milieu du mois de juin.

2 – notions abordées

Les thèmes abordés sur l'année pendant les groupes de besoin ont été :

- opérations sur les entiers : addition, soustraction, multiplication
- numération
- droites parallèles et droites perpendiculaires
- lectures d'énoncés et résolution de problèmes
- gestion de données et lecture de diagrammes
- Périmètres et aires

3 – élèves concernés

Même si tous les élèves ont bénéficié des groupes de besoin, il paraît intéressant de regarder comment s'est effectué la répartition des élèves en fonction des différents types d'intervenants. Ainsi, 6 élèves sur 117 n'ont jamais été pris en

charge par des professeurs de mathématiques soit 5,1% ; ce qui renforce l'idée que ce type de dispositif traite les difficultés des élèves et non pas les élèves en difficulté.

4 – Horaire et absence des élèves

Le créneau qui concernait les groupes de besoin (16h00 – 17h00) a été le même que l'année précédente. Toutefois, le fait que ce soit l'ensemble des élèves qui étaient concernés a réduit considérablement l'absentéisme sur ce créneau horaire. Ainsi, on constate globalement que les élèves n'ont pas été plus absents sur ce créneau là que sur d'autres créneaux.

II –EVALUATION DE L'ACTION

1 – Une évaluation globale des élèves

Pour évaluer l'action, nous avons fait, durant deux heures, repasser l'ensemble des 101 items de l'évaluation du début d'année et nous avons comparé les résultats.

Résultats par classe :

Nom de la classe	Résultats début d'année	Résultats de fin d'année	Pourcentages d'augmentation
6° ANDES	49,1 %	64,2 %	+ 15,1 %
6° CARPATES	53,3 %	62,7 %	+ 9,4 %
6° ROCHEUSES	43 %	41,8 %	- 1,2 %
6° ALPES	50,5 %	49,5 %	- 1 %
6° HIMALAYA	69,3 %	72,6 %	+ 3,3 %
TOTAL	54,6 %	62,0 %	+ 7,4 %

Cette évaluation permet de constater que les acquis des élèves se sont globalement améliorés sur l'année scolaire mais que cette évolution n'est pas du tout uniforme.

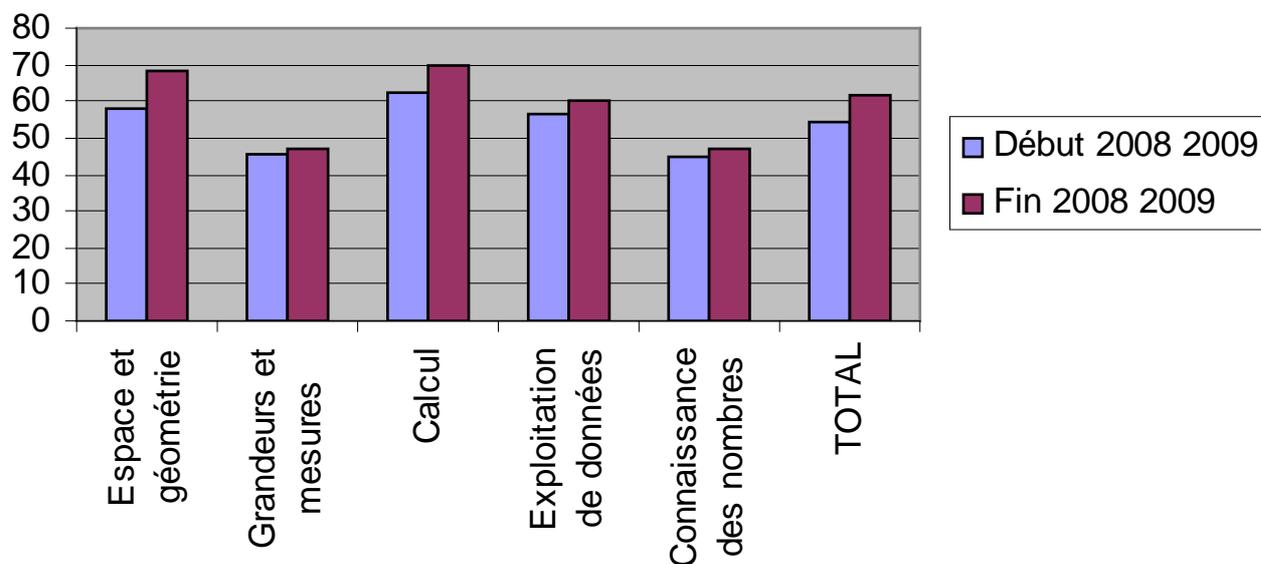
Ainsi, comme chaque année, on constate que l'impact d'acquisition est le plus important sur des structures CDB.

De manière plus préoccupante, ces résultats permettent de se rendre compte que les acquisitions dans les classes Rocheuses et Alpes ne se font pas et que la régression générale cache des disparités de résultats importantes dans les classes.

Résultats par champ :

	Début 2008 2009	Fin 2008 2009	Ecart
Espace et géométrie	57,7 %	68,4 %	+ 10,7 %
Grandeurs et mesures	45,6 %	46,7 %	+ 1,1 %
Calcul	62,6 %	69,7 %	+ 7,1 %
Exploitation de données	56,5 %	60,3 %	+ 3,8 %
Connaissance des nombres	44,5 %	47,2 %	+ 2,7 %
TOTAL	54,6 %	62 %	+ 7,4 %

Comparaison des résultats par champ



2 – Evaluation des groupes de besoin

Nous allons maintenant nous attacher à l'observation plus fine des élèves et des thèmes abordés pendant les groupes de besoin afin de regarder leurs scores de réussites sur les items traités ou pas.

Quelques exemples de progressions sur les items traités en groupes de besoin :

	Score de réussite des élèves en début d'année	Score de réussite en fin d'année	Gain de pourcentage
Parallèles et perpendiculaires	65,5	77,2	+ 11,7
Gestion de données	86,1	94,4	+ 8,3
Addition posée	65	83,1	+ 18,1
Soustraction posée	62,1	67,6	+ 5,5
Multiplication posée	42,7	53,5	+ 10,8
Division posée	50,5	57,1	+ 6,6

Quelques exemples de progressions sur des items non traités en groupes de besoin :

	Score de réussite des élèves en début d'année	Score de réussite en fin d'année	Gain de pourcentage
Conversions (g, cm, km cl)	32,9	25,7	- 7,2
Vocabulaire (triple, double etc ..)	37,6	42,3	+ 4,7
Fractions et segments	29	21,7	- 7,3

Compte tenu du fait que tous les élèves de sixième ont suivi les groupes de besoin, il est compliqué de mesurer l'impact de ceux-ci sur les acquisitions. Toutefois, on peut constater sur les tableaux ci-dessus que dès lors qu'un thème a été abordé en groupe de besoin les augmentations d'acquisitions sont présentes alors que ce n'est pas toujours le cas sur des parties non traitées en groupes de besoin.

3 –observation des résultats

Il est difficile de constater l'efficacité des groupes de besoin sur les résultats et les acquis des élèves car il est difficile de dissocier les acquis des groupes de besoin des acquis du cours normal de la classe.

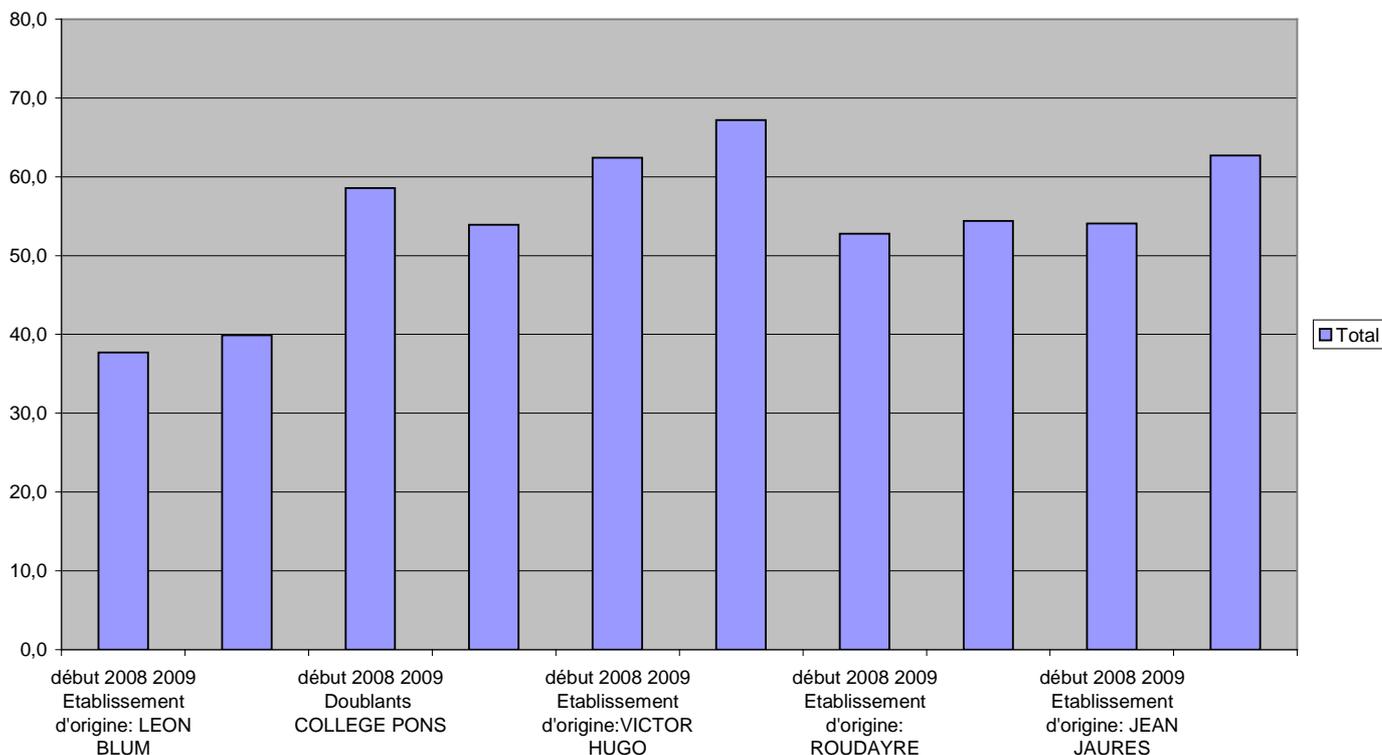
Les réussites sont variables suivant les thèmes abordés. L'apprentissage des tables de multiplication reste difficile et le faible résultat de réussite des multiplications en témoigne même si la technique de la multiplication est en elle-même globalement acquise. Il faut poursuivre le travail de calcul mental sur tous les niveaux.

Il est intéressant de constater que les compétences sur les conversions sont en baisse à la fin de la classe de sixième.

III – Analyse des progrès des élèves

1 – En fonction des écoles d'origine

Total



Remarque : les élèves que nous réussissons à faire progresser le moins sont imparablement les redoublants de la classe de sixième.

Ecole BLUM

Lors de la passation des épreuves de 6^{ème} de fin d'année, un élément intéressant est apparu :

Sur l'ensemble de la cohorte des élèves issus de l'école BLUM seuls deux ont passé cette dernière évaluation ; en y regardant de plus près, sur une cohorte de 15 élèves tous venus par dérogation, seuls trois élèves ont une présence régulière au collège (le 3^{ème} élève a quitté le collège avant la date de l'évaluation finale).

2 – En fonction de la classe dans laquelle ils étaient en 6^{ème}

Nous allons porter notre attention sur les deux classes pour lesquels les résultats en fin de 6^{ème} montre une baisse des acquisitions :

En 6^{ème} ALPES

Cette classe a absorbé l'ensemble des élèves qui doubleraient la classe de 6^{ème}. Pour avoir une vision exacte des progrès des élèves nous allons nous intéresser aux élèves de la 6^{ème} ALPES non redoublants :

Nom	Prénom	DEBUT	FIN
ABDELLAOUI	Bilal	60,6	62,6
AHAQAR	Sanaa	46,5	49,5
ASSASSI	Omar	50,5	45,5
BOUHADJAR	Halima	40,4	40,6
CLAEYS	Mélissa	48,5	43,4
GOUAL	Malik	54,5	47,5
HAMADI	Anthony	51,5	60,6
JEBLAOUI	Mélissa	28,3	34,3
OGOUMA	Henry	37,4	45,5
Score moyen		46,5	47,7

En examinant plus particulièrement ces résultats, on observe que ces élèves ont des résultats globalement en progrès.

En 6^{ème} ROCHEUSES (MAN)

Nom	Prénom	DEBUT	FIN
AIT MOHAOUHADDOU	Smail	32,3	35,4
AZZINBI	Salwa	31,3	23,2
BOUSTANI	Samir	65,7	60,6
GARCIA	Brahim	46,5	44,4
MERRI	Saïd	48,5	53,5
OUSSENI	Karima	45,5	39,4
PITIOT	Dayana	55,6	62,6
RIERA	Sylvie	30,3	17,2
Score moyen		44,4	42,03

Les résultats des élèves sont en baisse dans la plupart des cas. Le fort absentéisme de cette classe (18% de l'absentéisme total s'est porté sur les mathématiques) s'est soldé par un échec important en terme de remise à niveau. Il paraît important d'adapter l'emploi du temps des élèves et de supprimer les enseignements du mercredi matin.

IV – Applications des pistes de réflexion des années précédentes

2006 - 2007

- 1 Calquer les contenus des groupes de besoin sur la progression 6^o afin d'anticiper les contenus du cours
- 2 Ne pas traiter de thèmes qui ne seront pas abordés en classe pour cause de manque d'efficacité
- 3 Démarrer le premier groupe de besoins dès le début du mois de septembre grâce aux résultats des évaluations de CM2.

2007 - 2008

- 1 Généralisation des groupes de besoin à tous les élèves de 6^{ème}
- 2 Mise en place d'évaluations communes dans l'année

V – Pistes de réflexion pour 2009 - 2010

(Voir compte rendu réunion du 22 juin)

BILAN GROUPES DE BESOIN 5ème

Mathématiques

I – ORGANISATION

1 – principes de fonctionnement

A – Les évaluations

Les groupes de besoin ont démarré dès la fin du mois de septembre à partir des tests d'évaluation que nous avons fait passer aux élèves de 6ème en mai 2008. Comme en sixième, les séquences de remédiation ont eu pour but de traiter les difficultés des élèves avant que les notions ne soient abordées en classe afin de permettre aux élèves de démarrer les enseignements dans les meilleures conditions possibles.

B – Les modes d'intervention

Cette année, la décision a été prise que chaque élève de cinquième puisse bénéficier de ce type de remédiation. Pour assurer la faisabilité de cette prise en charge, les interventions devant élèves ont été assurées avec les modalités suivantes:

1- les élèves qui ont été diagnostiqués comme les plus en difficulté sur une notion donnée : la prise en charge a été assurée par les enseignants de mathématiques (Mme HERVE, MM TADDEI, MARANGES) et M. CONTE, AR physique

2- les élèves présentant quelques lacunes sur ces mêmes notions, mais dont la compréhension était globalement acquise : la prise en charge a été assurée par les assistants pédagogiques « maths » (Mlle BRIFFOND, Mme BOUTIBOU, M BIGORRE, M EL ARMOUZI)

3- les élèves ne présentant pas de difficultés particulières ont été pris en charge par une assistante pédagogique « non maths » (Mme COLBIATI, Mme YACOUB) qui sont venues épauler le dispositif pour permettre des séances d'approfondissement sur des contenus différents.

C – le calendrier

Les thèmes abordés en cinquième sont basés sur les résultats des élèves aux évaluations sixième de l'an passé pour traiter les difficultés avant que les thèmes ne soient abordés en classe jusqu'au mois de mars, puis sur les résultats à l'évaluation commune du mois de mars pour une partie de traitement a posteriori de la difficulté scolaire.

Chaque séquence durait entre 3 et 4 semaines en fonction des thèmes et du calendrier.

Dans l'année, 8 séquences ont eu lieu du début du mois de septembre jusqu'au milieu du mois de juin.

2 – notions abordées

Les thèmes abordés sur l'année pendant les groupes de besoin ont été :

- opérations sur les entiers : addition, soustraction, multiplication, division
- construction de triangles
- fractions décimales ; égalités de deux fractions
- fractions décimales : additions et soustractions
- rapporteur : construction d'angles
- droites remarquables dans le triangle
- fractions : additions, soustractions, multiplications
- Périmètres et aires

3 – élèves concernés

Même si tous les élèves ont bénéficié des groupes de besoin, il paraît intéressant de regarder comment s'est effectué la répartition des élèves en fonction des différents types d'intervenants. Ainsi, 4 élèves sur 98 n'ont jamais été pris en charge par des professeurs de mathématiques soit 4,08%.

4 – Horaire et absence des élèves

Le créneau qui concernait les groupes de besoin (15h00 – 16h00) et le fait que ce soit l'ensemble des élèves qui étaient concernés a réduit considérablement l'absentéisme sur ce créneau horaire.

II – EVALUATION DE L'ACTION

1 – Une évaluation globale des élèves

Pour évaluer l'action, nous avons fait, durant deux heures, repasser l'ensemble des 101 items de l'évaluation du début d'année et nous avons comparé les résultats.

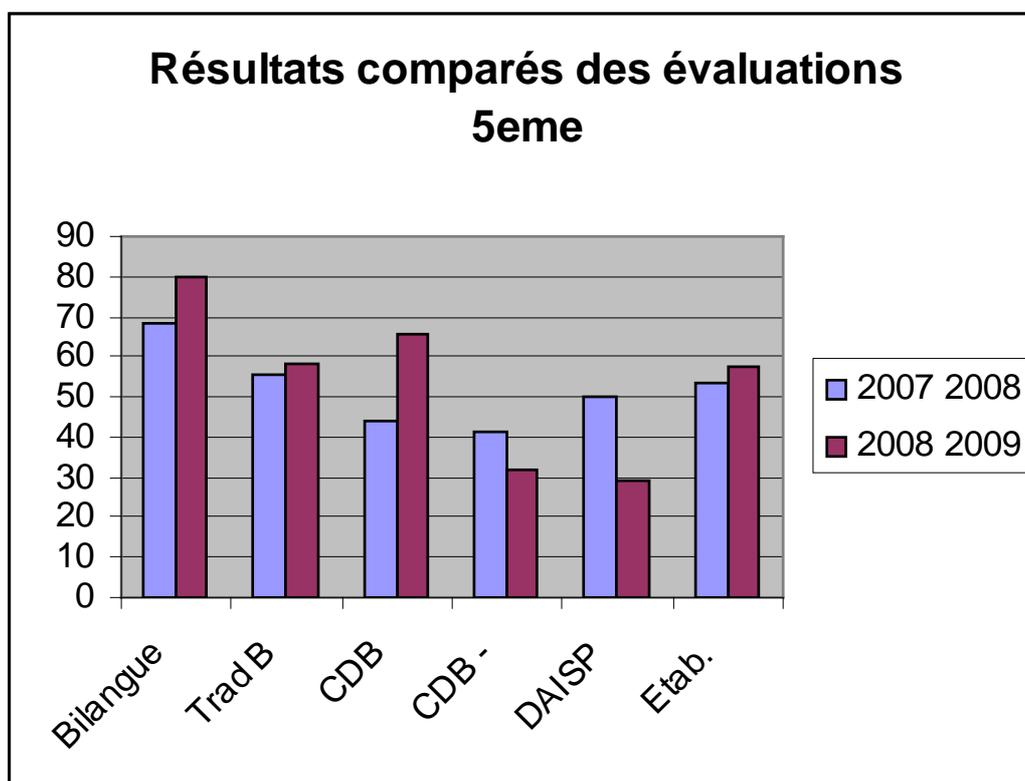
Résultats par classe :

Mathématiques	Med.	egee	Atl.	Pacif.	Balt.	Etab
Mathématiques	65.4	31.6	58.2	29.4	80	57.4
MATH - ACTIVITES NUMERIQUES	62.7	34.2	60.7	31.1	78.4	57.3
MATH - ACTIVITES GEOMETRIQUES	71.5	25.7	52.5	25.7	83.7	57.3

Comparaison par structures 2007-2008 et 2008-2009

Mathématiques	Bilangue	Trad B	CDB	CDB -	DAISP	Etab.
Mathématiques	68,6	55,3	43,7	41,4	50	53,3
Mathématiques	80	58.2	65.4	31.6	29.4	57.4

Les évaluations de 5^{ème} sont identiques à celles de l'an dernier. On peut se risquer à une comparaison du niveau des élèves d'une année sur l'autre globalement et par recoupement de structures.



On peut constater que globalement les élèves de 5^{ème} ont un niveau qui paraît meilleur que les élèves de 5^{ème} l'année prochaine.

3 –observation des résultats

Comme en sixième, il est difficile de constater l'efficacité des groupes de besoin sur les résultats et les acquis des élèves car il est difficile de dissocier les acquis des groupes de besoin des acquis du cours normal de la classe.

Les réussites sont variables suivant les thèmes abordés.

Les thèmes globalement acquis :

Activités numériques :

- les fractions
- priorité de calculs

Activités géométriques :

- construction de triangles
- symétrie centrale

Les thèmes à retravailler :

- la proportionnalité
- calcul littéral

- droites remarquables
- parallélogramme

BILAN GROUPES DE BESOIN 4ème

Mathématiques

I – ORGANISATION

1 – principes de fonctionnement

A – Les évaluations

Les groupes de besoin ont démarré dès la fin du mois de septembre à partir des tests d'évaluation que nous avons fait passer aux élèves de 5ème en mai 2008. Comme en sixième et cinquième, les séquences de remédiation ont eu pour but de traiter les difficultés des élèves avant que les notions ne soient abordées en classe afin de permettre aux élèves de démarrer les enseignements dans les meilleures conditions possibles.

B – Les modes d'intervention

Les élèves qui ont été diagnostiqués comme les plus en difficulté sur une notion donnée ont été pris en charge par les enseignants de mathématiques (Mmes HERVE et NOUNI, MM TADDEI et MARANGES)

C – le calendrier

Chaque séquence durait entre 3 et 4 semaines en fonction des thèmes et du calendrier.

Dans l'année, 8 séquences ont eu lieu du début du mois de septembre jusqu'aux vacances de Pâques. Suite au constat d'absentéisme important sur certaines divisions, les classes de 4ème MELIES et CUNNINGHAM ont été prises en classe entière, les classes de 4ème de CORDOBA, BRUNDTLAND et TOURNESOL ont continué sur le même principe de fonctionnement.

2 – notions abordées

Les thèmes abordés sur l'année pendant les groupes de besoin ont été :

- Puissances
- Calculs sur les fractions
- Calcul littéral simple
- Priorité de calculs
- Priorité de calculs et calculs fractionnaires
- Théorème de Pythagore

3 – élèves concernés

Nous avons utilisé le fonctionnement des groupes de besoin des années précédentes. Seuls les élèves ayant des lacunes clairement identifiées étaient concernés par ces groupes.

4 – Horaire et absence des élèves

Le créneau qui concernait les groupes de besoin (8h30 – 9h30 le lundi) a induit un absentéisme assez fort surtout au troisième trimestre.

II – EVALUATION DE L'ACTION

1 – Une évaluation globale des élèves

Pour évaluer l'action, nous avons fait, durant une heure, passer une vingtaine d'exercices qui recouvrait l'ensemble du programme de maths de 4^{ème}.

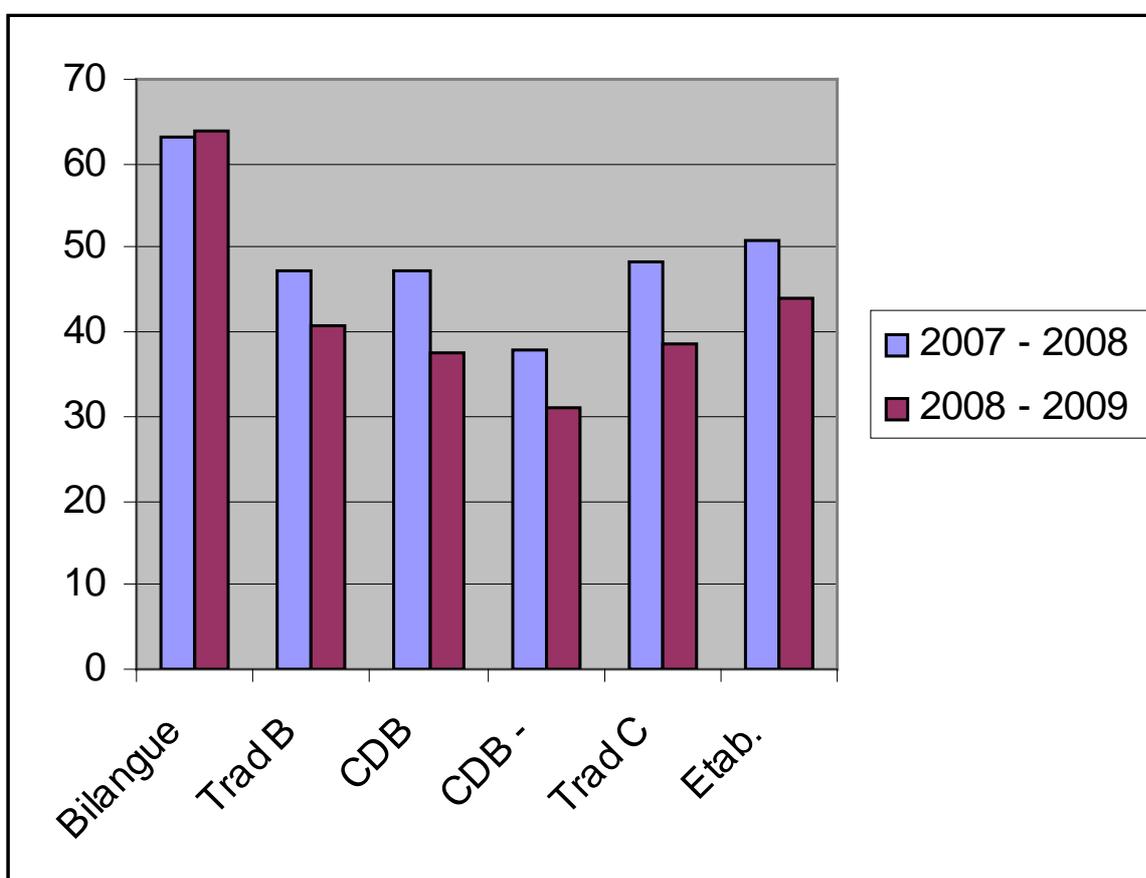
Résultats par classe :

Mathématiques	4° TOURNESOL	4° MELIES	4° CUNNINGHAM	4° BRUNDTLAND	4° CORDOBA	Etab
Mathématiques	40,7%	37,5 %	31 %	38,5 %	63,9 %	43,9 %
MATH - ACTIVITES NUMERIQUES	42,1%	39,6 %	34 %	38,5 %	64,3 %	45,2 %
MATH - ACTIVITES GEOMETRIQUES	37 %	32,1 %	23,3 %	33,6 %	66,2 %	40,5%

Comparaison par structures 2007-2008 et 2008-2009

Mathématiques	Bilangue	Trad B	CDB	CDB -	Trad C	Etab.
Mathématiques	63,1	47,2	47,2	38	48,3	50,7
Mathématiques	63,9	40,7	37,5	31	38,5	43,9

Les évaluations de 4° sont identiques à celles de l'an dernier. On peut se risquer à une comparaison du niveau des élèves d'une année sur l'autre globalement et par recoupement de structures.



On peut constater que globalement les élèves de 4^{ème} ont un niveau qui paraît globalement inférieur aux élèves de 4^{ème} l'année dernière. C'est en cohérence avec les observations faites pour les classes de 5^{ème}. Toutefois, il s'agira, pour la classe de 3^{ème}, de mettre en place un accompagnement adapté pour remédier à ces lacunes observées.

2 – Pistes de réflexion pour l'année prochaine

Compte tenu de la répartition de service proposée, nous pouvons maintenir une structure de groupe de besoins en 4^{ème} sans nécessiter une barrette globale sur les classes de 4^{ème}, ce qui va alléger les contraintes d'emploi du temps.

Présents : Mme BOUTIBOU, Mme COLBIATI, Mme HERVE, Mme NOUNI, Mme YACOUB, M CONTE, M EL ARMOUZI, M MARANGES, M TADDEI
Excusés : M PERRON

I – Fonctionnement des groupes de 6^{ème} et 5^{ème}

Cette année, nous avons décidé de prendre en charge l'ensemble des élèves de 6^{ème} et 5^{ème} dans les groupes de besoin.

1 - Si le démarrage de ces groupes a engendré des interrogations des élèves, notamment de ceux qui n'avaient pas été sollicités l'an dernier (les élèves de 5^{ème} ayant de bons résultats), tout le monde est d'accord pour préciser que les groupes tournent correctement dans l'ensemble : les élèves sont plus calmes car installés dans des fonctionnements maintenant compris.

2 - Les élèves ont compris la cohérence entre les groupes de besoin et les cours en classe entière.

3 – Les regroupements d'élèves étant faits sur la base de leur niveau d'acquisition de certaines compétences et non de leur « profil comportemental », il s'est avéré que parfois les groupes ainsi formés posaient des problèmes de gestion. Un second regard croisé avec le comportement a donc été porté sur les groupes afin d'éviter cet écueil. La seconde partie de l'année s'est avérée mieux gérée sur le plan des comportements des groupes

4 – Les modalités d'organisation actuelles paraissent convenir à chacun. Un second classeur sera mis en salle des professeurs (1 en 6^{ème} et 1 en 5^{ème}).

- Contenus des séances de soutien dans les classeurs avec les corrections
- Prévision de contenus plus importants pour les groupes d'élèves les plus performants.

II – Evaluation du dispositif

Il paraît important, compte tenu de la complexité de l'organisation d'un tel dispositif de vérifier si ce fonctionnement engendre une plus-value des acquisitions des élèves par rapport à l'organisation des années passées.

1^{er} indicateur de fonctionnement: Taux d'absentéisme des élèves aux GB par rapport à 2007 2008 :

Le gain sur l'absentéisme est énorme comparé au fonctionnement choisi l'année dernière tant en 6^{ème} qu'en 5^{ème}.

2^{ème} indicateur de performance :

Les groupes de besoins permettent-ils d'observer une augmentation des résultats des élèves par rapport à l'an dernier ? Des évaluations intermédiaires ont permis de faire le point sur les acquisitions des élèves. Il est difficile de dissocier l'impact des groupes de besoin par rapport aux acquisitions du cours traditionnel.

III – Propositions d'améliorations pour 2008 – 2009

1 – En 6^{ème} : Travail sur la lecture des consignes en période 1

2- Prévoir un groupe qui serait formé par les élèves primo arrivants pour lesquels le vocabulaire pose un très gros problème.

3- Demander un cahier groupe de besoins

4 – Programmer le contenu des groupes de besoin comme la progression normale d'une classe.

Bilan des évaluations CM2

Comme l'année dernière, l'ensemble des élèves de primaire du secteur du collège Pons a passé une épreuve à la fin du CM2 afin de permettre une harmonisation de l'évaluation des compétences des élèves en vue de la constitution des classes de sixième.

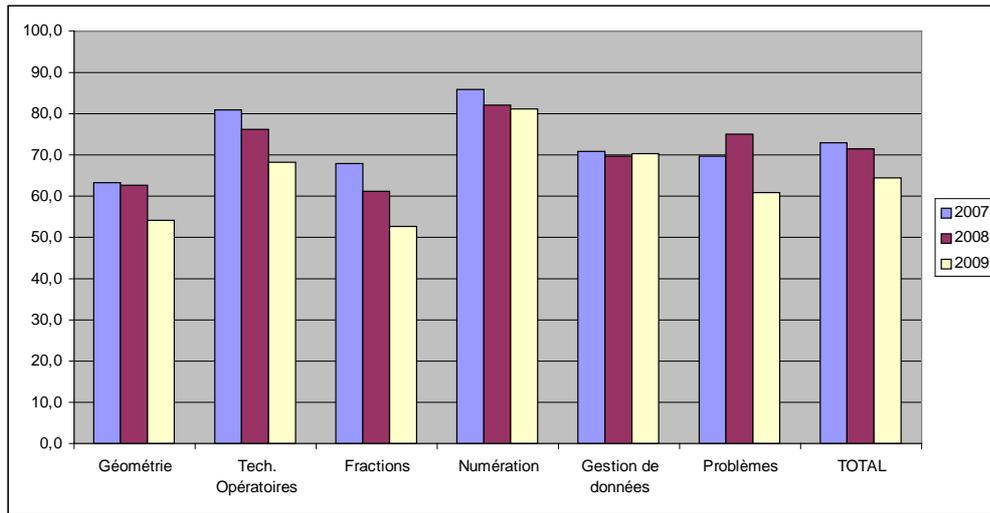
Tableau des résultats

	BLUM			HUGO			JAURES			ROUDAYRE			TOTAL		
	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009
Géométrie	36,8	47,1	43,6	59,3	66,8	55,1	64,9	62,2	54,5	73,2	62,5	56,7	63,1	62,6	54,0
Tech. Opérateurs	42,3	55,4	34,9	80,1	74,6	72,7	84,8	81,6	77,3	91,0	77,8	72,8	80,8	76,1	68,2
Fractions	35,0	27,5	38,8	78,3	76,5	66,5	70,0	70,8	50,0	70,6	50,2	46,1	67,9	61,2	52,6
Numération	61,7	66,2	67,1	86,1	87,6	86,0	89,4	88,1	88,6	91,2	77,6	78,1	85,9	82,2	81,1
Gestion de données	49,0	51,6	66,9	61,4	74,3	71,9	72,7	68,8	70,5	83,8	70,3	69,9	71,0	69,8	70,2
Problèmes	23,5	61,4	30,5	64,8	79,4	66,6	73,6	82,9	72,7	86,1	69,7	61,3	69,8	75,1	60,8
TOTAL	40,9	53,3	45,6	70,6	75,5	68,5	75,8	75,3	69,4	83,1	69,3	65,1	72,9	71,4	64,3

L'analyse des résultats montre que les élèves qui arrivent en mathématiques ont une réussite moindre de 7,1 % par rapport à l'année dernière.

Tableau et graphique par champ

	2007	2008	2009
Géométrie	63,1	62,6	54,0
Tech. Opérateurs	80,8	76,1	68,2
Fractions	67,9	61,2	52,6
Numération	85,9	82,2	81,1
Gestion de données	71,0	69,8	70,2
Problèmes	69,8	75,1	60,8
TOTAL	72,9	71,4	64,3



La baisse se répartit assez généralement sur les connaissances mis à part :

- sur les problèmes où il est à noter un recul de 15 % de la réussite des élèves. Les groupes de besoin du mois de septembre porteront sur la résolution de problèmes et plus particulièrement le repérage des données utiles et la lecture d'énoncés.
- sur les fractions où l'on remarque une grosse baisse également.

Module de remotivation

Le bilan du module de remotivation a été fait lors d'une réunion présidée par Mme PODRAZA.

Activités d'enseignement

Nombre d'heures devant groupe constitué :	11,5 h / semaine	
Module de remotivation :	2 h / semaine	
Groupe de besoin 6 ^{ème} :	1 h / semaine	
Groupe de besoin 5 [°] :	1 h / semaine	
Groupe de besoin 4 [°] :	1 h / semaine	
Temps organisation groupe de besoins Traitement des évaluations,	2 h / semaine	(pas devant les élèves)
Préparation des contenus Groupes de besoin	2 h / semaine	(pas devant les élèves)

