

Compte rendu d'activité
Projet « école de la réussite »
Ecole «Toussaint Louverture »

Circonscription Nord
Saint Laurent du Maroni

Rédacteurs :
Gonzalbo Guillaume
Terrien Dominique

Année scolaire 2011-2012

Introduction

Pour cette deuxième année de vie du projet école de la réussite à l'école de la « Charbonnière » qui devient « Toussaint Louverture », les challenges à relever n'étaient pas des moindres. Part importante de l'équipe renouvelée, un niveau supplémentaire concerné par le dispositif avec l'entrée des CM1, et donc sensibilisation aux spécificités du projet tant au niveau théorique que pratique à remettre en place. La problématique initiale est restée la même, à savoir que d'après les résultats des évaluations nationales de CM2, un tiers des élèves quittant l'école primaire ont de piètres performances en lecture. Même si ce constat permet également d'affirmer qu'au niveau national 60 % des élèves sont de bons voire d'excellents lecteurs, les autres ne disposent pas de telles compétences nécessaires à la poursuite d'études secondaires, et n'atteindront, de facto, pas le baccalauréat. Dans l'ouest guyanais, ce ratio d'élèves quittant l'école primaire avec une bonne maîtrise de la lecture est beaucoup moins important, et généralement ces élèves sont souvent issus de milieux populaires, comme dans notre école.

Le renouvellement du poste d'enseignant surnuméraire nous a autorisé la consolidation de la mise en œuvre de ce projet que nous avons élaboré pour permettre à nos élèves de mieux rentrer dans la lecture, et de mieux maîtriser la compréhension de textes écrits, mais également de mieux comprendre à l'oral, par la mise en place du dispositif suivant :

- La reconduite depuis maintenant 2007 du dispositif de prévention des difficultés à l'entrée en lecture en CP, par la mise en place de groupes de besoins pour les élèves les plus fragiles, par l'enseignant de CLAD.
- La reconduite du dispositif de décloisonnement existant pour l'enseignement de la lecture et de la lecture-compréhension pour les CE2 avec un nombre d'enseignants supérieur au nombre de classes.
- La mise en place d'une organisation des apprentissages en décloisonnement pour l'enseignement de la lecture et de la lecture-compréhension en CE1 et CM1. nous permettant d'encadrer de façon plus efficace et qualitative nos élèves, grâce à l'enseignant surnuméraire et les enseignants de CLIN et CLAD ainsi que l'ILM en co-intervention..
- La mise en place de modules de compréhension et de langage, à l'oral, pour l'ensemble des élèves de CE1, par l'enseignant surnuméraire, et l'intervenante en langue maternelle(ILM) pour ne pas cantonner le travail de compréhension aux seuls supports écrits.

Ce challenge, de permettre au plus grand nombre possible de nos élèves de quitter l'école élémentaire en ayant une bonne maîtrise de la lecture, trouve pleinement son écho dans le contexte St Laurentain. En effet, il s'agit de compenser une part des inégalités sociales initiales, par la mise en place de pratiques pédagogiques qualitatives, pour permettre à des élèves issus de milieux populaires, de pouvoir espérer briser les déterminismes sociaux.

En termes de résultats voici :

- l'évolution du niveau de maîtrise des compétences en phonologie pour l'action de prévention en CP pour l'année 2011/2012,
- L'évolution du niveau de maîtrise des compétences en lecture pour les élèves de CE1 pour l'année 2011/2012.
- L'évolution du niveau de maîtrise des compétences en lecture du même groupe d'élèves de CE1 en 2010/2011 et maintenant en CE2 en 2011/2012.
- L'évolution du niveau de maîtrise des compétences en lecture du même groupe d'élèves de CE2 en 2010/2011 et maintenant en CM1 en 2011/2012.

Tableau d'évolution du niveau de maîtrise des compétences en phonologie pour l'action de prévention en CP pour l'année 2011/2012

		Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4	TOTAL
		Faible maîtrise de la chaîne orale parlée.	Maîtrise hésitante de la chaîne orale parlée au niveau de la syllabe.	Bonne maîtrise de la chaîne orale parlée au niveau de la syllabe.	Bonne maîtrise de la chaîne orale parlée au niveau du phonème.	
16/09/11	Nombre élèves	16	14	24	48	102
	Pourcentage	15.6%	13.7%	23.5%	47.2%	100%
15/06/12	Nombre élèves	0	0	32	70	102
	Pourcentage	0%	0%	31.4%	68.6%	100%

**Tableau d'évolution des compétences en lecture des élèves de Ce1 de Septembre
2011 à Juin 2012.**

		Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4	Niveau 5	TOTAL
		Lecture sous syllabique.	Lecture syllabique.	Lecture hésitante mot à mot.	Lecture hésitante par groupe de mots.	Lecture courante.	
16/09/11	Nombre élèves	35	29	13	17	5	99
	Pourcentage	35.3%	29.3%	13.1%	17.2%	5.1%	100%
15/06/12	Nombre élèves	14	23	12	19	29	97
	Pourcentage	14.4%	23.7%	12.4%	19.6%	29.9%	100%

Tableau d'évolution du niveau de maîtrise des compétences en lecture du même groupe d'élèves de CE1 en 2010/2011 et maintenant en CE2 en 2011/2012.

			Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4	Niveau 5	TOTAL
			Lecture sous syllabique.	Lecture syllabique.	Lecture hésitante mot à mot.	Lecture hésitante par groupe de mots.	Lecture courante.	
CE1 2010/11	16/09/10	Nombre élèves	21	14	10	6	1	52
		Pourcentage	40,40%	26,70%	19,20%	11,50%	1,90%	100%
	15/06/11	Nombre élèves	5	6	5	17	19	52
		Pourcentage	9,60%	11,50%	9,60%	32,70%	36,50%	100%

			Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4	Niveau 5	TOTAL
			Lecture sous syllabique.	Lecture syllabique.	Lecture hésitante mot à mot.	Lecture hésitante par groupe de mots.	Lecture courante.	
CE2 2011/12	16/09/11	Nombre élèves	4	7	5	16	20	52
		Pourcentage	7.7%	13.5%	9.6%	30.8%	38.4%	100%
	15/06/12	Nombre élèves	1	3	6	12	30	50
		Pourcentage	2%	6%	12%	24%	60%	100%

Tableau d'évolution du niveau de maîtrise des compétences en lecture du même groupe d'élèves de CE2 en 2010/2011 et maintenant en CM1 en 2011/2012.

			Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4	Niveau 5	TOTAL
CE2 2010/11			Lecture sous syllabique.	Lecture syllabique.	Lecture hésitante mot à mot.	Lecture hésitante par groupe de mots.	Lecture courante.	
	01/10/10	Nombre élèves	17	4	16	15	0	52
		Pourcentage	32,70%	7,70%	30,70%	28,80%	0,00%	100%
	01/06/11	Nombre élèves	10	5	7	8	22	52
		Pourcentage	19,20%	9,60%	13,50%	15,40%	42,30%	100%

			Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4	Niveau 5	TOTAL
CM1 2011/12			Lecture sous syllabique.	Lecture syllabique.	Lecture hésitante mot à mot.	Lecture hésitante par groupe de mots.	Lecture courante.	
	01/10/11	Nombre élèves	9	4	4	5	30	52
		Pourcentage	17.3%	7.7%	7.7%	9.6%	57.7%	100%
	01/06/12	Nombre élèves	2	7	5	10	18	42
		Pourcentage	4.1%	14.3%				80.1%

Ces résultats dénotent d'une forte diminution du nombre d'élèves en difficulté en lecture, et d'une forte progression du nombre d'élèves ayant un niveau de maîtrise affirmé et efficace des compétences liées à la lecture

1-Présentation générale

Depuis plusieurs années les évaluations nationales de CM2 révèlent, dans notre école, un fort déficit de maîtrise des compétences liées à la lecture et à la compréhension chez nos élèves. Partant du principe fondateur que nos élèves ont les mêmes capacités que tout élève scolarisé sur le sol français, nous essayons de remettre en question nos pratiques d'enseignants, dans un contexte particulier, sous un éclairage théorique précis, afin de permettre à nos élèves d'exprimer pleinement leur potentiel.

La mise en place du projet école de la réussite répond donc à un besoin propre à notre école, à savoir lutter contre l'installation de difficultés en lecture, et de façon plus générale prévenir l'illettrisme, afin de

permettre à nos élèves de quitter l'école primaire avec un bagage de compétences en lecture et en compréhension beaucoup plus solide

Originellement prévue dans le projet d'école 2010-2013, cette action constitue la suite opérationnelle logique de ce document qui pilote l'action pédagogique de l'école.

Dans ce contexte de difficulté latente, saisissant l'opportunité proposée par madame le recteur via l'équipe de la circonscription de St Laurent nord, nous constituons au sein de l'école une petite équipe de travail afin d'élaborer un projet visant à prévenir les difficultés de maîtrise de la lecture en cycle 2, et d'entrée dans la compréhension de textes écrits en cycle 3, en fonction des priorités de l'école, et des projets de prévention déjà existant.

a) Objectifs du projet

En tant que projet « d'école » l'objectif général de l'action vise à améliorer la maîtrise des compétences de lecteurs, pour tous les élèves, par la mise en place d'un dispositif permettant de mieux prendre en charge les besoins particuliers de nos élèves.

Par l'amélioration de la maîtrise des compétences de lecteur, nous entendons l'amélioration des techniques de décodage de l'écrit, par voie directe et indirecte, ainsi que les compétences de compréhension à la fois sur des supports écrits et autres qu'écrits.

Cp/ prévention des difficultés d'entrée dans l'écrit.

- Evaluer l'ensemble des élèves de CP pour repérer les élèves les plus fragiles sur le plan de la phonologie, et de la connaissance du code écrit.
- Permettre aux élèves d'améliorer leur niveau de maîtrise des compétences en phonologie au niveau de la syllabe et du phonème.
- Améliorer la connaissance du code écrit et du fonctionnement des principes de fonctionnement de l'écrit.

Ce1/ prévention de l'installation des difficultés de décodage

- Permettre aux élèves présentant un déficit de maîtrise de la relation grapho-phonologique d'améliorer leur maîtrise des différents principes de fonctionnement de l'écrit (principe lexical, syllabique, phonémique, alphabétique et orthographique).
- Améliorer la connaissance du code écrit.
- Permettre aux élèves présentant un déficit de maîtrise en phonologie d'améliorer la maîtrise du fonctionnement de la chaîne orale parlée.

- Améliorer la maîtrise de la compréhension de textes écrits par l'amélioration de la maîtrise de la fluidité en lecture, concept directement influencé par les travaux de Jocelyne Giasson , et dans une autre mesure , par ceux du groupe Roland Goigoux, Sylvie Cèbe, Serge Thomazet. Le « pari » didactique initial est que les élèves comprendront mieux les textes, par l'amélioration de la fluidité dans ses différentes composantes comme le définit Jocelyne Giasson :
 - L'amélioration de la richesse du lexique de mots connus et pouvant être lus par la voie directe.
 - L'amélioration de la lecture par groupes de mots liés sémantiquement par une prise en charge des déficits spécifiques au traitement du texte écrit.
- Améliorer le niveau de maîtrise des compétences de compréhension à l'oral.

Ce2/ Prévention des difficultés de décodage, et de compréhension de supports écrits et non écrits

- Permettre aux élèves présentant un déficit de maîtrise de la relation grapho-phonologique d'améliorer leur maîtrise des différents principes de fonctionnement de l'écrit (principe lexical, syllabique, phonémique, alphabétique et orthographique).
- Améliorer la connaissance du code écrit.
- Améliorer la maîtrise de la compréhension de textes écrits par l'amélioration de la maîtrise de la fluidité en lecture, concept directement influencé par les travaux de Jocelyne Giasson , et dans une autre mesure , par ceux du groupe Roland Goigoux, Sylvie Cèbe, Serge Thomazet. Le « pari » didactique initial est que les élèves comprendront mieux les textes, par l'amélioration de la fluidité dans ses différentes composantes comme le définit Jocelyne Giasson :
 - L'amélioration de la richesse du lexique de mots connus et pouvant être lus par la voie directe.
 - L'amélioration de la lecture par groupes de mots liés sémantiquement par une prise en charge des déficits spécifiques au traitement du texte écrit.

CM1/ Prévention des difficultés de décodage, et de compréhension de supports écrits et non écrits

- Permettre aux élèves présentant un déficit de maîtrise de la relation grapho-phonologique d'améliorer leur maîtrise des différents principes de fonctionnement de l'écrit (principe lexical, syllabique, phonémique, alphabétique et orthographique).
- Améliorer la connaissance du code écrit.

- Améliorer la maîtrise de la compréhension de textes écrits par l'amélioration de la maîtrise de la fluidité en lecture, concept directement influencé par les travaux de Jocelyne Giasson , et dans une autre mesure , par ceux du groupe Roland Goigoux, Sylvie Cèbe, Serge Thomazet. Le « pari » didactique initial est que les élèves comprendront mieux les textes, par l'amélioration de la fluidité dans ses différentes composantes comme le définit Jocelyne Giasson :
 - L'amélioration de la richesse du lexique de mots connus et pouvant être lus par la voie directe.
 - L'amélioration de la lecture par groupes de mots liés sémantiquement par une prise en charge des déficits spécifiques au traitement du texte écrit.

b) Participants et organisation.

Les participants à ce projet sont les enseignants des niveaux CE1 et CM1, à savoir : Quantin Alvina, Candice Virion, Caroline Barak, Sellier Magali, Floriane Laurent, Sandie Bonnardel, Juliette Magny, Cédric Montout, auxquels viennent se rajouter l'enseignant de CLIN Terrien Dominique, l'enseignante surnuméraire Clara Adam, l'ILM Hélène Awenkina, ainsi que l'enseignant de CLAD Guillaume Gonzalbo.

- CP
Participe au volet CP l'enseignant de CLAD dans ses missions de prévention des difficultés, et les enseignants référents de CP.
- CE1
Participent au volet CE1, les 4 enseignants de CE1, ainsi que l'enseignant surnuméraire, l'ILM, l'enseignant de CLIN et de CLAD.
- CE2
Participent au volet CE2, les deux enseignants de CE2, l'enseignante surnuméraire, l'enseignant de CLIN, l'enseignant de CLAD.
- CM1

Participent au volet CM1 les 2 enseignants de CM1 et l'enseignante surnuméraire

c) Cadre

Comme l'année dernière, le premier « chantier » fut de dresser un état des lieux le plus précis possible, permettant de cerner les réelles compétences des élèves en phonologie pour les CP, en lecture, et en compréhension à l'oral et de textes écrits pour les CE1, CE2 et CM1. Pour ce faire, une évaluation quantifiée a été menée à l'aide du :

- Test d'évaluation phonologique GS « phonoludos » des éditions de la cigale

- test de lecture des éditions EAP construit de concert par un groupe d'enseignants, de psychologues et de didacticiens de la lecture. Les résultats des évaluations de Juin 2011 furent également exploités.

En ce qui concerne le volet compréhension de textes écrit, l'outil d'évaluation utilisé est directement inspiré des travaux de Roland Goigoux, Sylvie Cèbe et Serge Thomazet dans le document : « **Enseigner la compréhension** : principes didactiques, exemples de tâches et d'activités » mis en forme par l'inspection académique de l'Indre et plus particulièrement la circonscription d'Orléans Tours, dans l'outil intitulé : « je lis, je comprends, ateliers pour l'enseignement de la compréhension ».

A ces deux premières évaluations, s'ajoutèrent pour les élèves en difficulté (niveau lecteur en émergence et lecteur débutant) en CE1 et en CE2, une évaluation en phonologie.

Tous les élèves de CE1 ont également bénéficiés d'une évaluation de leur niveau de compréhension orale, afin de construire des progressions adaptées à ce niveau, comme aux autres niveaux.

Cette action fut organisée sous la forme de groupes de tailles différentes constitués en fonction du niveau de maîtrise en lecture. La fréquence de prise en charge pour l'action de prévention a été établie à 4 fois par semaine, lors de séances d'une heure, sur une période à ajuster en fonction des progrès des élèves. La fréquence des prises en charge peut elle aussi être modifiée selon l'avancée des progrès et le souhait des enseignants référents. Un échéancier prévu à cet effet a été mis en place.

En plus de ce décloisonnement axé sur l'écrit, l'enseignante surnuméraire et l'ILM organisent des ateliers de compréhension à l'oral et de langage en CE1 pour cerner tous les domaines afférents à la compréhension. Sont constitués 8 groupes de 5/6 élèves pris en charge de 1 à 3 fois par semaine. La mise en œuvre de cette action fut répartie sur une période allant du mois d'octobre à février 2012, date à laquelle les IEN mesdames Dinarque et Charbonnier, ont demandé d'y mettre fin au profit d'une action de co-intervention en appui des enseignants de cycle 2 .

2) Contenus

a) Outils :

Au cours de la réalisation du projet plusieurs outils pédagogiques furent utilisés :

Au CP/CE1 :

- Phonocatégo (Goigoux, Cèbe).
- Boîte à outils de l'apprentissage de la lecture (Retz)

- Phonimots (Françoise Eriksen).
- Phonoludos (M.Zorman).
- Jeux auditifs pour lire (M.Guirao-Jullien Retz).
- Jeux pour apprendre l'alphabet (Roger Rougier Retz).
- Jeux visuels pour se préparer à lire (M.Guirao-Jullien Retz).
- Syllabozoo (R.Goigoux Retz).
- Images séquentielles.

Au CE2 et CM1:

- Ateliers de compréhension CE2 et CM1 « je lis, je comprends » inspection académique de l'Indre (groupe départemental de prévention de l'illétrisme)
- Echelle Dubois-Buyse des mots les plus utilisés dans des textes d'au moins 2000 mots.
- Boîte à outils de l'apprentissage de la lecture (Retz)
- Phonocatégo (Goigoux, Cèbe).
- Syllabozoo (R.Goigoux Retz).
- Maîtriser l'Oral (Magnard)
- Langage Oral (Celda)
- Historiettes, langage oral (Corinne Boutard)
- Ouvrages de littérature de jeunesse.
- Différents types de textes
- Tous types d'écrits.
- Lector et Lectrix(CM1)

B) organisation des décloisonnements.

CE1

- Groupe 1: lecture sous syllabique et langage.
- Groupe 2: lecture sous syllabique.
- Groupe 3 : lecture sous syllabique et syllabique.
- Groupe 4 : lecture syllabique
- Groupe 5 : lecture hésitante
- Groupe 6 : lecture hésitante courante et courante.

CE2

- Groupe 1 et 2 : lecture sous syllabique.

- Groupe 3 : lecture syllabique.
- Groupe 4 : lecture hésitante.
- Groupe 5 : lecture hésitante-courante et lecture courante.

CM1

- Groupe 1 : lecture sous-syllabique et syllabique
- Groupe 2 : lecture hésitante et hésitante-courante
- Groupe 3 : lecture courante

3) Analyse des évaluations

Pour mesurer les progrès des élèves lors de la mise en œuvre de ces différentes actions, des évaluations communes furent réalisées tout au long du déroulement de l'année, en CP , CE1 , en CE2 comme en CM1.

CP : enseignants responsables pour 2011-12 :

Enseignants référents : Charreyre Philippe, Duhamel Sébastien, Biswane Linda, Delamoir Irina, Hurtrez benoit

Enseignant supplémentaire : Gonzalbo guillaume (clad)

Tableau d'évolution du niveau de maîtrise des compétences en phonologie pour l'action de prévention en CP pour l'année 2011/2012

		Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4	TOTAL
		Faible maîtrise de la chaîne orale parlée.	Maîtrise hésitante de la chaîne orale parlée au niveau de la syllabe.	Bonne maîtrise de la chaîne orale parlée au niveau de la syllabe.	Bonne maîtrise de la chaîne orale parlée au niveau du phonème.	
16/09/11	Nombre élèves	16	14	24	48	102
	Pourcentage	15.6%	13.7%	23.5%	47.2%	100%
15/06/12	Nombre élèves	0	0	32	70	102
	Pourcentage	0%	0%	31.4%	68.6%	100%

On observe au début de l'année 2011/12 un pourcentage de 15.6% d'élèves ayant une faible maîtrise de la chaîne orale parlée, ainsi que 13.7% d'élèves de CP ayant une maîtrise hésitante de la chaîne orale parlée au niveau de la syllabe.

En fin d'année, après la mise en place de l'action de prévention pour les élèves « fragiles » et l'action des enseignants dans leurs classes, on observe un important déplacement du niveau de maîtrise de la chaîne orale parlée vers un niveau affirmé de compétence.

En effet 31.4% des élèves ont un excellent niveau de maîtrise de la chaîne orale parlée au niveau de la syllabe. Et 68.6% d'élèves ont un excellent niveau de maîtrise de la chaîne orale parlée au niveau de la syllabe et du phonème. Ces résultats attestent de l'amélioration du niveau des élèves en ce qui concerne une des compétences importantes dans l'entrée dans l'écrit : la maîtrise des aspects phoniques de la langue orale.

Ce1 : enseignants responsables pour 2011-12 :

Enseignants référents : Sellier Magali, Virion Candice, Barak Caroline, Quantin Alvina,

Enseignants supplémentaires : Terrien Dominique(cclin) et Gonzalbo Guillaume(clad)

		Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4	Niveau 5	TOTAL
		Lecture sous syllabique.	Lecture syllabique.	Lecture hésitante mot à mot.	Lecture hésitante par groupe de mots.	Lecture courante.	
16/09/11	Nombre élèves	35	29	13	17	5	99
	Pourcentage	35.3%	29.3%	13.1%	17.2%	5.1%	100%
15/06/12	Nombre élèves	14	23	12	19	29	97
	Pourcentage	14.4%	23.7%	12.4%	19.6%	29.9%	100%

On observe entre le début et la fin de la mise en œuvre du projet que le pourcentage d'élèves maîtrisant la lecture à un niveau hésitant par groupe de mots et à un niveau de lecture courante, passe de 22.3%(17.2%+5.1%), à 49.5%(19.6%+29.9%).

Dans le même temps le pourcentage d'élèves ayant un niveau de lecture sous syllabique et syllabique passe de 64.6% (35.3%+29.3%) à 38.1% (14.4%+23.7%) ce qui dénote d'une forte diminution du nombre d'élèves en difficulté en lecture..

Ce qui révèle une très forte progression de la maîtrise des compétences en lecture de nos élèves de Ce1. Les objectifs fixés en début de prise en charge ont donc été atteints en Ce1.

Ce2 : enseignants responsables pour 2011-12 :

Enseignants référents : Laurent Floriane, Bonnardel Sandie,

Enseignants supplémentaires : Adam Clara(enseignante surnuméraire), Terrien Dominique(clin) et Gonzalbo guillaume(clad)

Tableau d'évolution du niveau de maîtrise des compétences en lecture du même groupe d'élèves de CE1 en 2010/2011 et maintenant en CE2 en 2011/2012.

			Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4	Niveau 5	TOTAL
CE1 2010/11			Lecture sous syllabique.	Lecture syllabique.	Lecture hésitante mot à mot.	Lecture hésitante par groupe de mots.	Lecture courante.	
	16/09/10	Nombre élèves	21	14	10	6	1	52
		Pourcentage	40,40%	26,70%	19,20%	11,50%	1,90%	100%
	15/06/11	Nombre élèves	5	6	5	17	19	52
		Pourcentage	9,60%	11,50%	9,60%	32,70%	36,50%	100%

			Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4	Niveau 5	TOTAL
CE2 2011/12			Lecture sous syllabique.	Lecture syllabique.	Lecture hésitante mot à mot.	Lecture hésitante par groupe de mots.	Lecture courante.	
	16/09/11	Nombre élèves	4	7	5	16	20	52
		Pourcentage	7.7%	13.5%	9.6%	30.8%	38.4%	100%
	15/06/12	Nombre élèves	1	3	6	12	30	50
		Pourcentage	2%	6%	12%	24%	60%	100%

On observe qu'en 2 ans le pourcentage d'élèves maîtrisant la lecture à un niveau hésitant par groupe de mots et à un niveau de lecture courante, passe de 13.4%(11.50%+1.90%) au début du CE1, à 84%(24%+60%) à la fin du CE2.

Dans le même temps le pourcentage d'élèves ayant un niveau de lecture sous syllabique et syllabique passe de 67.1% (40.4%+26.7%) au début du CE1, à 8% (2%+6%) avec plus qu'un seul élève au niveau sous-syllabique, ce qui dénote d'une très forte diminution du nombre d'élèves en difficulté dans l'apprentissage de la lecture. La première année a permis à la plus grande partie des élèves d'améliorer leur niveau de lecture. Et, la deuxième, aux élèves les plus en difficultés d'enfin progresser et de revenir sur le chemin des apprentissages.

Ces résultats révèlent une très forte progression de la maîtrise des compétences en lecture de nos élèves du CE1 au CE2. Les objectifs fixés en début de prise en charge ont donc été atteints en Ce2.

En compréhension écrite :

La maîtrise de la compétence « comprendre un texte écrit » a été améliorée de façon significative. En effet, l'évolution du groupe d'élèves médian (capable de produire entre 40% et 75% de réponses correctes) nous autorise cette affirmation, puisqu'en octobre, seulement 35.3% d'élèves sont capables de produire ce taux de réussite, alors qu'en Juin ce pourcentage d'élèves passe à 64.9%

Si l'on regarde les élèves ayant produit les meilleures performances, cette tendance est confirmée, puisqu'au mois d'octobre seulement 8.8% d'élèves étaient capables de produire plus de 5 bonnes réponses/7, ce qui représente 85% de réussite au test. Ce pourcentage d'élèves passe au mois de Juin à 18.9%.

Vous trouverez le détail des résultats de ces évaluations dans le tableau qui suit.

Tableau d'évolution des compétences en compréhension écrite des élèves de Ce2 d' Octobre à Juin.

Evaluation octobre compréhension 7 items évalués	De 0 à 2 réponses correctes Moins de 30% de réussite	De 3 à 5 réponses correctes (entre 30% et 75% de réussite)	Au dessus de 5 réponses correctes (plus de 75% de réussite)	Total élèves évalués
Nombre d'élèves	19	12	3	34
%	55.9%	35.3%	8.8%	100%
Evaluation juin compréhension 11 items évalués	De 0 à 3 réponses correctes Moins de 35% de réussite	De 4 à 8 réponses correctes (entre 35% et 75% de réussite)	Au dessus de 8 réponses correctes (plus de 75% de réussite)	Total élèves évalués
Nombre d'élèves	6	24	7	37
%	16.2%	64.9%	18.9%	100%

En Cm1 : enseignants responsables pour 2011-12 :

Enseignants référents : Magny Juliette et Montout Cédric

Enseignante supplémentaire : Clara Adam (enseignante surnuméraire)

Tableau d'évolution du niveau de maîtrise des compétences en lecture du même groupe d'élèves de CE2 en 2010/2011 et maintenant en CM1 en 2011/2012.

			Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4	Niveau 5	TOTAL	
CE2 2010/11	16/09/10	Nombre élèves	17	4	16	15	0	52	
		Pourcentage	32,70%	7,70%	30,70%	28,80%	0,00%	100%	
	15/06/11	Nombre élèves	10	5	7	8	22	52	
		Pourcentage	19,20%	9,60%	13,50%	15,40%	42,30%	100%	
				Lecture sous syllabique.	Lecture syllabique.	Lecture hésitante mot à mot.	Lecture hésitante par groupe de mots.	Lecture courante.	

			Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4	Niveau 5	TOTAL	
CM1 2011/12	16/09/11	Nombre élèves	9	4	4	11	22	50	
		Pourcentage	18%	8%	8%	22%	44%	100%	
	15/06/12	Nombre élèves	2	7	5	11	18	43	
		Pourcentage	4.6%	16.3%	11.6%	25.6%	41.9%	100%	
				Lecture sous syllabique.	Lecture syllabique.	Lecture hésitante mot à mot.	Lecture hésitante par groupe de mots.	Lecture courante.	

On observe qu'en 2 ans le pourcentage d'élèves maîtrisant la lecture à un niveau hésitant par groupe de mots et à un niveau de lecture courante, passe de 28.80% (28.80%+0%) au début du CE2, à 67.5%(25.6%+41.9%) à la fin du CM1. Ces résultats auraient du être meilleurs si la totalité des élèves avaient été évalués, mais les évaluations ayant été passées beaucoup trop tardivement par les enseignants référents (jusqu'au 28 juin), ce sont ces chiffres inférieurs au niveau réel des élèves qui seront malheureusement retenus. Ce chiffre, même si il est amoindri, reste toutefois très positif puisque presque 7 élèves sur 10 évalués ont un excellent niveau de lecture. Il est tout de même singulier de remarquer que malgré

ces chiffres positifs, le pourcentage d'élèves ayant un niveau 5 de lecture diminue du début à la fin de l'année en CM1....ce qui semble confirmer le fait que les apprentissages de ces élèves ont été freinés par un facteur à déterminer...

Dans le même temps le pourcentage d'élèves ayant un niveau de lecture sous syllabique et syllabique passe de 40.4% (32.7%+7.7%) au début du CE2, à 18.4% (4.1%+14.3%) avec seulement 2 élèves au niveau sous-syllabique à la fin du CM1, ce qui dénote d'une très forte diminution du nombre d'élèves en difficulté dans l'apprentissage de la lecture. La première année a permis à la plus grande partie des élèves d'améliorer leur niveau de lecture. Et, la deuxième, aux élèves les plus en difficultés d'enfin progresser et de revenir sur le chemin des apprentissages.

Ces résultats révèlent une très forte progression de la maîtrise des compétences en lecture de nos élèves du CE2 au CM1. Les objectifs fixés en début de prise en charge ont donc été atteints en CM1. Il est toutefois fortement regrettable de n'avoir pas pu réaliser correctement les évaluations finales, et ainsi de pouvoir rendre compte des progrès effectifs de la totalité des élèves.

En compréhension écrite :

En début d'année 2011/12, 75.9% des élèves ayant au moins atteint le niveau de lecture hésitante avaient un taux de réussite inférieur à 40 %. 24.1% réalisaient les évaluations de compréhension avec un taux de réussite compris entre 40 et 70%. Aucun élève n'a été en mesure d'effectuer l'évaluation avec un taux de réussite de plus de 70%.

Il sera malheureusement impossible de comparer les résultats de début et fin d'année, étant donné que les enseignants référents de CM1 en charge des groupes travaillant la compréhension de textes écrits, n'ont effectués qu'une petite partie des évaluations finales et ce de façon tardive. Les résultats des évaluations sommatives sont donc incomplets et inexploitable en l'état.

Vous trouverez le détail des résultats de ces évaluations dans le tableau qui suit.

**Tableau d'évolution des compétences en compréhension écrite des élèves de CM1 d'
Octobre à Juin.**

Evaluation octobre compréhension 10 items évalués	De 0 à 3 réponses correctes Moins de 40% de réussite	De 4 à 7 réponses correctes (entre 40% et 70% de réussite)	Au dessus de 7 réponses correctes (plus de 70% de réussite)	Total élèves évalués
Nombre d'élèves	22	7	0	29
%	75.9%	24.1%	0%	100%
Evaluation juin compréhension 11 items évalués	De 0 à 3 réponses correctes Moins de 35% de réussite	De 4 à 8 réponses correctes (entre 35% et 75% de réussite)	Au dessus de 8 réponses correctes (plus de 75% de réussite)	Total élèves évalués
Nombre d'élèves	incomplet	incomplet	incomplet	incomplet
%	Données incomplètes communiquées par les enseignants			

4) Perspectives

a) Organisation 2012/2013

- Poursuivre l'accompagnement des élèves déjà pris en charge cette année notamment les Cp, Ce1, Ce2 et Cm1 et Cm2 :
 - Reprise des modules de compréhension et de langage à l'oral par les enseignants surnuméraires, l'ILM et l'enseignant CLIN en cycle2 et plus particulièrement sur les CP.
 - Poursuivre l'action de prévention des difficultés d'entrée en lecture pour les CP sous une forme à déterminer.
 - En Ce1, Ce2 et CM1, décloisonnement en compréhension écrite avec l'intervention des maîtres CLIN et CLAD, de l'enseignant surnuméraire, et des enseignants des classes (Prévention illettrisme 36 par exemple).
 - Travail sur l'étude d'une œuvre littéraire pour les Ce1, Ce2 et Cm1.
 - Intégration dans le projet du journal.

- Mettre en place une action de type décloisonnement en lecture et lecture/compréhension en faveur des Cm2 pour compléter le dispositif et l'étendre à toute l'école.

b) Avantages du projet

- **Pour les élèves :**

- Conduire les élèves les plus en difficultés à mieux s'intégrer au sein de la classe.
- Permettre aux élèves en étant capable de construire, sans obstacles, des compétences en compréhension.
- Optimiser les capacités de progression des élèves par un dispositif leur permettant de bénéficier d'une prise en charge plus personnalisée.
- Produire chez l'élève en difficulté une meilleure estime de soi.
- Répondre précisément aux besoins des élèves les plus en difficultés.
- Proposer un travail effectif en compréhension à l'oral et à l'écrit (peu ou pas abordé traditionnellement) pour permettre à nos élèves de quitter l'école avec de vraies compétences de lecteur.
- Travailler en petits groupes

c) Limites

Elaboration des groupes selon les emplois du temps de chaque enseignant

Adéquation des emplois du temps

Difficultés de coordination de tout le projet

Difficultés de communication entre les intervenants

Manque de respect du planning d'évaluation par certains enseignants

d) Améliorations à porter

- Mettre en place une meilleure coordination afin d'améliorer la cohérence de l'action par le directeur, seule personne disposant du recul nécessaire à cette fonction.
- Respecter le calendrier précis des évaluations.
- Permettre une fréquentation de la BCD pour tous les élèves afin d'établir une liaison entre l'objet livre et la lecture ou le plaisir de lire (BCD en projet d'installation).

Le 29 juin 2012-06-29

Guillaume Gonzalbo et
Dominique Terrien