

## Bilan équipe pédagogique RAR – Année scolaire 2009-2010

- **Avec les 6è:**
  - travail entrepris: 2h de travail hebdomadaire pour chaque classe en petits groupes de besoins pour les élèves rencontrant des difficultés et sur des mini-projets pour les élèves en réussite (expo sur Rome, jeux mathématiques, connaître l'Enéide etc). Le suivi et la mise en place de 6 PPRE qui ont, pour la plupart, débouché sur une progression de l'élève concerné (1 cas sans résultats).
  - Bilan et perspectives pour l'année suivante: un travail satisfaisant avec des progrès enregistrés pour certains élèves, le maintien d'autres qui menaçaient de perdre pied. Les élèves sont venus avec plaisir. Outre les possibles progrès enregistrés, ces heures permettent de nouer des liens de confiance avec les élèves, de bien les connaître et ainsi de pouvoir travailler plus facilement avec eux les années suivantes. Il semble souhaitable de conserver la forme de travail avec ce niveau mais en ciblant plus précisément quelques fondamentaux du primaire dont la maîtrise est absolument nécessaire pour la réussite ultérieure (tables de multiplication, 4 opérations, classes de mots, etc.).
  
- **Avec les 5è:**
  - travail entrepris: Avec les 3 5è, des ATP sur le même modèle que les 6è, moins efficaces car plus d'éléments perturbateurs. 7 PPRE dont un sans résultats et plusieurs avec des progressions immédiatement consécutives au PPRE mais s'essouffant par la suite. Un gros travail avec les 5è2 (des projets: *propres à l'équipe:* Concours « dis-moi 10 mots », confection d'un jeu de plateau sur le programme de 5è, *avec les collègues de la classe:* roman policier, E-twinning et anglais au quotidien, co-interventions, travaux de groupes, *dans la liaison intercycles:* lecture d'albums en maternelle et création d'un DVD pour les classes partenaires, visite du Lycée Stephen Liégeard de Brochon et participation à la réalisation de l'expo. ...). Un suivi tutorat reconduit l'année prochaine car il semble commencer à porter ses fruits.
  - Bilan et perspectives pour l'année suivante: Les ATP systématiques avec les 5è sont à revoir. Les actions qui semblent avoir le mieux fonctionné (tant dans l'investissement des élèves que dans les effets positifs observés - comportement, résultats- sont celles menées en co-intervention et en travail parallèle en groupes. Elles sont d'ailleurs souhaitées pour les projets « cycle central » prévus.
  
- **Avec les 4è:**
  - travail entrepris: essentiellement des actions de soutien et d'aide méthodologique. Un tutorat, à reprendre l'année prochaine car pas abouti.
  - Bilan et perspectives pour l'année suivante: Peu de résultats en 4è1 car investissement minimum des élèves. En revanche, en 4è2, le travail en très petits groupes a été apprécié des élèves et a permis à certains de « recoller » avec le travail scolaire. Idée à poursuivre en 3è.
  
- **Avec les 3è:**
  - travail entrepris: des séances de travail des leçons (compréhension, reprise, apprentissage des leçons, méthodologie de travail personnel) de 2 à 4 heures par semaine.
  - Bilan et perspectives pour l'année suivante: les élèves n'ont pas nécessairement perçu ce travail comme une aide mais souvent comme une contrainte. Ils n'en ont pas compris l'intérêt (sauf quelques uns qui étaient parfois empêchés de travailler par les autres membres du groupe). Influence positive sur les résultats au DNB incertaine. Aussi, il semble impératif pour l'année prochaine de
    - travailler avec des groupes très restreints
    - sur une seule partie d'un seul domaine
    - sur des périodes assez courtes (3 à 4 semaines au plus mais 2h heures par semaine, 1 étant insuffisante)
    - avec des objectifs clairement perçus par les élèves et une évaluation des acquis avant/après.

C'est d'ailleurs le bilan global que l'on peut tirer de cette année: dans des situations d'aide (remédiation , soutien) en dehors des heures de classe, il faut, pour être efficace, que les groupes soient restreints (4, étant idéal), que les objectifs de travail soient clairs pour les élèves (on ne peut pas pour l'instant se baser sur du volontariat, les élèves de l'établissement ont encore besoin d'une phase explicative pour y accéder) et qu'il y ait une évaluation avant et après (même si parfois certaines actions produisent des effets positifs à long terme et qu'on ne peut tout évaluer au bout de 3 à 4 semaines).

La co-intervention et l'aide directe d'élèves en classe semblent efficaces à condition que l'intervenant et le professeur soient bien coordonnés et en relation de confiance.