

# BILAN RESEAU AMBITION REUSSITE PLATEAU GOYAVES

## MARS 2007

ECOLES			
Constats positifs	Constats négatifs	Propositions du réseau	
Travail à effectif réduit : le travail en petits groupes est très intéressant.			
	Mauvaises conditions matérielles ( pas de salle ; pas de tableau ; travail parfois sous le préau ...)	1	Il sera très difficile de résoudre ces problèmes de salle. Ainsi, il peut être intéressant de travailler dans la même salle de classe que l'enseignant (les enfants ne perdent pas de temps ; ils restent dans leur environnement ; nous avons les effets sous la main ...) si nous décidons de <b>travailler sous forme de groupes au sein de la classe entière : nous faisons tous la même chose avec des objectifs différenciés pour chaque groupe. Il y a ainsi un groupe en autonomie ; un avec l'enseignant de la classe et un avec l'enseignant du réseau.</b>
	Incohérence entre notre intervention auprès des élèves de CE2 et notre lettre de mission qui vise un public de cycle 2.	2	Revoir la lettre de mission et se mettre d'accord entre les différents membres du comité exécutif. Selon nous, notre intervention serait plus efficace auprès des <b>élèves du cycle 2, et plus précisément au CP pour agir tout de suite face aux difficultés liées à la lecture.</b> Les élèves pour qui les difficultés persisteraient seraient mis en relation avec le RASEDAinsi, <b>pour les interventions dans les écoles primaires, la présence de conseillers pédagogiques et des enseignants du réseau serait peut-être la bienvenue ?</b> Si cela fait trop de monde on peut envisager une réunion de préparation avant le comité exécutif avec les conseillers pédagogiques ; les professeurs du réseau ; la coordinatrice ZEP du 1 <sup>er</sup> degré ; quelques enseignants du 1 <sup>er</sup> degré ; un représentant des enseignants du RASED ; le principal du collège et ....
	Public concerné : élèves en très grandes difficultés qui relèvent du Rased ou qui ont besoin de professionnels autres que les enseignants. Nous ne sommes pas spécialisés.	3	Afin d'être le plus efficace possible, nous pensons que nous devrions intervenir sur les élèves qui présentent des difficultés ponctuelles rencontrées lors du travail effectué en classe avec l'enseignant. Nous nous intégrons donc dans la « vie » de la classe. Nous proposons une <b>remédiation immédiate à un problème rencontré quelques jours auparavant.</b> C'est nous qui nous adaptons aux élèves ; à la classe et non l'inverse. Dans cet optique, le fonctionnement de la proposition n°1 serait adapté.
	Pas assez de concertation avec les enseignants (1h toutes les 6 semaines !). Ils en ont assez des réunions supplémentaires.	4	Le travail sera satisfaisant que si nous travaillons avec des enseignants volontaires ; de façon régulière ; qui croient au projet mais à qui on donne des moyens. Pour cela, il faut que nous ayons du temps pour préparer ensemble ; nous concerter ; faire des bilans. <b>Deux propositions : soit des heures supplémentaires hebdomadaires nous sont attribuées comme dans le secondaire ? Soit, nous pouvons profiter de la présence des assistants pédagogiques pour libérer ce temps aux enseignants ?</b> <b>MAIS IL NOUS FAUT PLUS D'HEURES DE CONCERTATION.</b>
	Pas de concertation avec les assistants pédagogiques : incohérence des emplois du temps fixés. Ils font partis de notre réseau mais n'y sont pas intégrés car utilisés pour faire autre chose.	5	Nous devrions travailler en étroite collaboration avec eux c'est à dire que notre travail doit être complémentaire. Nous n'avons pas les mêmes compétences et nous souhaiterions trouver un moyen pour nous unir. Une solution est proposée en n°4.
	Manque de concertation avec les professionnels de l'inspection : mise en place de nos interventions ; explication de notre rôle aux directeurs et enseignants des écoles concernées ; lien avec les membres du Rased que nous avons mené seules.	6	L'inspection devrait proposer des <b>réunions</b> entre les enseignants du réseau Ambition réussite ; les enseignants du RASED ; des représentants des enseignants du 1 <sup>er</sup> degré ; des conseillers pédagogiques ; des personnes volontaires pour faire avancer la réflexion. Nous devons travailler dans une optique <b>D'ENSEMBLE</b> et non chacun de son côté.
	Il y a une confusion entre les élèves	7	Il faut revoir le mode de fonctionnement des PPRE qui n'est pas adapté au public des réseaux ambition réussite.

	concernés par les PPRE et les élèves en très grandes difficultés.	Selon nous, les élèves concernés par les PPRE ne sont pas les élèves qui sont en très grandes difficultés. Il devrait s'agir d'élèves qui ont des lacunes par rapport au niveau de la classe dans laquelle ils se trouvent. Il sera donc possible de résoudre ces difficultés au cours de l'année. Certes, les enseignants ont sûrement besoin d'aide. Cette aide pourrait se traduire de la même façon que ce qui est proposée en 2 et 3. Mais ce n'est pas à nous de gérer les PPRE
--	---	---



	Pas ou peu de travail en collaboration avec les assistants pédagogiques. Nous ne savons pas ce qu'ils font ni ou ?	19	Nous devrions pouvoir compter sur les assistants pédagogiques pour mettre en place nos projets. De même leur présence lors de nos heures de concertation serait souhaitable.
	Sentiment de 2 parties bien distinctes au sein du réseau : les décisionnaires (comité exécutif) et les exécutants (les enseignants et assistants pédagogiques).	20	<b>La présence des enseignants et des assistants pédagogiques du réseau lors des comités exécutifs</b> serait intéressante. On pourrait aussi envisager un représentant ? ; un délégué ? ; un coordonnateur ? des enseignants et des assistants pour assister à ces comités. Cela ne veut pas dire que nous aurions un droit décisionnaire mais au moins un droit de parole et un temps d'écoute.
	Méconnaissance du réseau ; du fonctionnement par le reste de l'équipe éducative.	21	<b>Organisation d'une réunion d'information.</b>